

Raitersaich - Ludersheim – Sittling – Altheim 380-kV-Ersatzneubauprojekt

Juraleitung

**Ltg.-Abschnitt B-Nord Sittling – Ludersheim West
(LH-08-B171)**

Planfeststellungsunterlage

Unterlage 8.2

**Landschaftspflegerischer Begleitplan (LBP)
Anlage 4**

Antragsteller:



TenneT TSO GmbH

Bernecker Straße 70

95448 Bayreuth

Bearbeitung:



IHB GmbH

Ingeneurdienstleistung

Paracelsusstraße 23

06114 Halle (Saale)

Aufgestellt:	TenneT TSO GmbH	Bayreuth, den
	i. V. gez.: Julia Gotzler i. V. gez.: Andreas Junginger	27.11.2024
Bearbeitung:	IHB GmbH i.A. gez.: Jonathan List	
Anlagen zum Dokument		
Änderungs- historie:	Änderung:	Änderungsdatum:

Anlage 4: Ermittlung der Kosten für die Ersatzzahlung (Beeinträchtigung des Landschaftsbilds)

Teil 4.1 Geplante Trasse – Ermittlung der Kosten für die Ersatzzahlungen (vorbehaltlich Gegenrechnung, s.u.)

Mast-Nr. (B171 / 380 kV- Neubau)	Mast- höhe (m)	Mast- gewicht (t)	Landschaftsbildraum (Nr. und Bezeichnung)	Landschaftsbildraum -Bewertung	Eingriffsintensität nach Masthöhe	Herstellungs- kosten (€)	Bemessung der Ersatzzahlung (%)	Ersatzzahlung (€)
Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9
53	50,70	66,808	<u>Landschaftsbildraum 1:</u> Albhochfläche südlich des Altmühltals	mittel	hoch	284.602,08	5 %	14.230
54	59,00	45,66			hoch	194.511,6	5 %	9.726
55	53,00	36,465			hoch	155.340,9	5 %	7.767
56	53,00	81,955			hoch	349.128,3	5 %	17.456
57	62,00	50,489			hoch	215.083,14	5 %	10.754
58	61,50	50,489			hoch	215.083,14	5 %	10.754
59	53,80	120,746			hoch	514.377,96	5 %	25.719
60	61,50	43,304			hoch	184.475,04	5 %	9.224
61	55,50	38,282			hoch	163.081,32	5 %	8.154
62	52,50	36,465			hoch	155.340,9	5 %	7.767
63	49,50	33,961			hoch	144.673,86	5 %	7.234
64	55,50	38,282			hoch	163.081,32	5 %	8.154
65	65,20	107,962			hoch	459.916,42	5 %	22.996
66	61,50	50,489			hoch	215.083,14	5 %	10.754
67	53,00	72,224			hoch	307.674,24	5 %	15.384
68	49,50	33,961			hoch	144.673,86	5 %	7.234
69	55,60	38,282			hoch	163.081,32	5 %	8.154
70	79,60	60,763			hoch	258.850,38	5 %	12.943
71	68,40	69,969			hoch	298.067,94	5 %	14.903
72	84,30	64,08			hoch	272.980,8	5 %	13.649
73	82,90	75,622			hoch	322.149,72	5 %	16.107
74	80,70	113,318		hoch	hoch	482.734,68	7 %	33.791
75	68,00	96,969			hoch	413.087,94	7 %	28.916

Mast-Nr. (B171 / 380 kV- Neubau)	Mast- höhe (m)	Mast- gewicht (t)	Landschaftsbildraum (Nr. und Bezeichnung)	Landschaftsbildraum -Bewertung	Eingriffsintensität nach Masthöhe	Herstellungs- kosten (€)	Bemessung der Ersatzzahlung (%)	Ersatzzahlung (€)
Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9
76	52,50	36,465	<u>Landschaftsbildraum 3:</u> Dietfurter Altmühltal und Ottmaringer Tal		hoch	155.340,9	7 %	10.874
77	56,00	75,42			hoch	321.289,2	7 %	22.490
78	53,00	81,955			hoch	349.128,3	7 %	24.439
79	55,50	38,282			hoch	163.081,32	7 %	11.416
80	53,30	81,955			hoch	349.128,3	7 %	24.439
81	89,20	73,68			hoch	313.876,71	7 %	21.971
82	83,70	149,312			hoch	636.069,13	7 %	44.525
83	47,00	62,123			hoch	264.643,98	7 %	18.525
84	59,00	98,21	<u>Landschaftsbildraum 5:</u> Östliche Sulzplatte	mittel	hoch	418.374,6	5 %	20.919
85	59,30	98,21			hoch	418.374,6	5 %	20.919
86	52,50	36,465			hoch	155.340,9	5 %	7.767
87	62,10	50,489			hoch	215.083,14	5 %	10.754
88	52,70	36,465			hoch	155.340,9	5 %	7.767
89	56,20	91,337			hoch	389.095,62	5 %	19.455
90	55,70	38,282			hoch	163.081,32	5 %	8.154
91	46,50	32,648			hoch	139.080,48	5 %	6.954
92	53,00	72,224			hoch	307.674,24	5 %	15.384
93	52,50	36,465			hoch	155.340,9	5 %	7.767
94	52,50	36,465			hoch	155.340,9	5 %	7.767
95	55,50	38,282			hoch	163.081,32	5 %	8.154
96	52,50	36,465			hoch	155.340,9	5 %	7.767
97	55,50	38,282			hoch	163.081,32	5 %	8.154
98	83,30	149,312			hoch	636.069,13	5 %	31.803
99	83,30	149,312			hoch	636.069,13	5 %	31.803
100	58,90	40,331			hoch	171.810,06	5 %	8.591
101	55,50	38,282			hoch	163.081,32	5 %	8.154

Mast-Nr. (B171 / 380 kV- Neubau)	Mast- höhe (m)	Mast- gewicht (t)	Landschaftsbildraum (Nr. und Bezeichnung)	Landschaftsbildraum -Bewertung	Eingriffsintensität nach Masthöhe	Herstellungs- kosten (€)	Bemessung der Ersatzzahlung (%)	Ersatzzahlung (€)
Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9
102	55,90	38,282			hoch	163.081,32	5 %	8.154
103	59,00	79,483			hoch	338.597,58	5 %	16.930
104	65,20	45,385			hoch	193.340,1	5 %	9.667
105	58,50	40,331			hoch	171.810,06	5 %	8.591
106	52,50	36,465			hoch	155.340,9	5 %	7.767
107	55,60	38,282			hoch	163.081,32	5 %	8.154
108	56,00	91,337			hoch	389.095,62	5 %	19.455
109	55,50	38,282			hoch	163.081,32	5 %	8.154
110	55,50	42,709			hoch	181.940,34	5 %	9.097
111	52,70	36,465			hoch	155.340,9	5 %	7.767
112	56,00	75,42			hoch	321.289,2	5 %	16.064
113	80,00	60,763			hoch	258.850,38	5 %	12.943
114	82,70	64,08			hoch	272.980,8	5 %	13.649
115	74,00	54,028			hoch	230.159,28	5 %	11.508
116	73,90	54,028			hoch	230.159,28	5 %	11.508
117	73,60	54,028	<u>Landschaftsbildraum 7:</u> Westl. Berch. Sulztal mit Albtrauf Pollanten	hoch	hoch	230.159,28	7 %	16.111
118	77,20	135,948			hoch	579.138,48	7 %	40.540
119	89,20	87,438			hoch	372.486,43	7 %	26.074
120	59,20	98,21	<u>Landschaftsbildraum 8:</u> Südliches Neumarkter Becken	mittel	hoch	418.374,6	5 %	20.919
121	58,50	40,331			hoch	171.810,06	5 %	8.591
122	71,50	186,42			hoch	794.148,35	5 %	39.707
C02	37,00	56,276			hoch	445.313	5 %	22.266
C12	37,00	56,276			hoch	445.313	5 %	22.266
C02	28,50	28,513			hoch	410.805,5	5 %	20.540
C12	28,50	28,513			hoch	410.805,5	5 %	20.540
123	59,50	98,21			hoch	418.374,6	5 %	20.919

Mast-Nr. (B171 / 380 kV- Neubau)	Mast- höhe (m)	Mast- gewicht (t)	Landschaftsbildraum (Nr. und Bezeichnung)	Landschaftsbildraum -Bewertung	Eingriffsintensität nach Masthöhe	Herstellungs- kosten (€)	Bemessung der Ersatzzahlung (%)	Ersatzzahlung (€)
Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9
124	83,00	119,965			hoch	511.050,9	5 %	25.553
125	83,70	172,964			hoch	736.826,64	5 %	36.841
126	85,50	76,187			hoch	324.556,62	5 %	16.228
127	52,50	36,465			hoch	155.340,9	5 %	7.767
128	56,50	99,956			hoch	425.812,56	5 %	21.291
129	61,50	50,489			hoch	215.083,14	5 %	10.754
130	56,00	75,42			hoch	321.289,2	5 %	16.064
131	76,50	56,74	<u>Landschaftsbildraum 10:</u> Westliches Neumarkter Becken	gering	hoch	241.712,4	3 %	7.251
132	76,50	56,74			hoch	241.712,4	3 %	7.251
133	56,70	99,956			hoch	425.812,56	3 %	12.774
134	53,90	81,955			hoch	349.128,3	3 %	10.474
135	52,60	36,465			hoch	155.340,9	3 %	4.660
136	58,80	40,331			hoch	171.810,06	3 %	5.154
137	61,50	50,489			hoch	215.083,14	3 %	6.452
138	58,50	40,331			hoch	171.810,06	3 %	5.154
139	55,50	38,282			hoch	163.081,32	3 %	4.892
140	53,00	81,955			hoch	349.128,3	3 %	10.474
141	52,50	36,465			hoch	155.340,9	3 %	4.660
142	55,50	38,282			hoch	163.081,32	3 %	4.892
143	59,50	98,21			hoch	418.374,6	3 %	12.551
144	61,50	40,331			hoch	171.810,06	3 %	5.154
145	59,90	108,432			hoch	461.920,32	3 %	13.858
146	61,50	40,331			hoch	171.810,06	3 %	5.154
147	56,50	91,337			hoch	389.095,62	3 %	11.673
148	61,70	50,489			hoch	215.083,14	3 %	6.452
149	58,50	45,66			hoch	194.511,6	3 %	5.835

Mast-Nr. (B171 / 380 kV- Neubau)	Mast- höhe (m)	Mast- gewicht (t)	Landschaftsbildraum (Nr. und Bezeichnung)	Landschaftsbildraum -Bewertung	Eingriffsintensität nach Masthöhe	Herstellungs- kosten (€)	Bemessung der Ersatzzahlung (%)	Ersatzzahlung (€)
Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9
150	58,50	40,331			hoch	171.810,06	3 %	5.154
151	56,50	99,956			hoch	425.812,56	3 %	12.774
152	58,50	40,331			hoch	171.810,06	3 %	5.154
153	86,10	67,913	<u>Landschaftsbildraum 11:</u> Neumarkter Zeugenberge	sehr hoch	hoch	289.309,38	9 %	26.038
154	86,60	67,913			hoch	289.309,38	9 %	26.038
155	81,50	60,763			hoch	258.850,38	9 %	23.297
156	74,90	135,948			hoch	579.138,48	9 %	52.122
157	76,70	56,74			hoch	241.712,4	9 %	21.754
158	74,00	54,028			hoch	230.159,28	9 %	20.714
159	70,50	50,527			hoch	215.245,02	9 %	19.372
160	83,30	149,312			hoch	636.069,13	9 %	57.246
161	85,70	67,913			hoch	289.309,38	9 %	26.038
162	74,20	54,028			hoch	230.159,28	9 %	20.714
163	78,20	56,74			hoch	241.712,4	9 %	21.754
164	86,40	67,913			hoch	289.309,38	9 %	26.038
165	80,00	60,763			hoch	258.850,38	9 %	23.297
166	56,50	99,956	<u>Landschaftsbildraum 10:</u> Westliches Neumarkter Becken	gering	hoch	425.812,25	3 %	12.774

Zwischensumme 1.845.909
10 % Leiterseilzuschlag 184.591
Summe (inkl. Leiterseilzuschlag) 2.030.500

Erläuterung zu Teil 4.2:

Spalte 1:	geplante Masten der geplanten 380 kV-Freileitung B171
Spalte 2:	Angaben der Vorhabenträgerin (Stand Mai 2024)
Spalte 3:	Mastgewicht/Portalgewicht in Tonnen Stahl (Angaben der Vorhabenträgerin, Stand März 2025)
Spalte 4:	Eigene Einteilung in Anlehnung an Daten des LfU, siehe LBP Kapitel 2.6.1.1
Spalte 5:	Eigene Bewertung gem. Anlage 2.2 BayKompV, siehe LBP Kapitel 2.6.1.1
Spalte 6:	gem. Anlage 5 Spalte 2 BayKompV i.V.m. „Vollzugshinweise zum Ausgleich bestimmter vertikaler Eingriffe gemäß BayKompV“
Spalte 7:	Herstellungskosten der Masten unter Annahme 3.000 €/t Stahlkosten + 1.260 €/t Baukosten (Angaben der Vorhabenträgerin, Stand März 2025), Herstellungskosten der Portale der Kabelübergangsanlagen Einzelberechnung (Angaben der Vorhabenträgerin, Stand Juli 2024)
Spalte 8:	gemäß Anlage 5 BayKompV
Spalte 9:	Ersatzzahlung = Spalte 6 x Spalte 7 (auf € gerundet)

Teil 4.2 Rückbautrasse - Ermittlung der fiktiven Kosten für die Ersatzzahlungen (zur Gegenrechnung obiger Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes)

Mast-Nr. (B52 / 220 kV- Rückbau)	Mast- höhe (m)	Mast- gewicht (t)	Landschaftsbildraum (Nr. und Bezeichnung)	Landschaftsbildraum- Bewertung	Eingriffsintensität nach Masthöhe	Herstellungs- kosten (€)	Bemessung der Ersatzzahlung (%)	Ersatzzahlung (€)
Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9
34	16,58	117,7	Landschaftsbildraum <u>10:</u> Westliches Neumarkter Becken	gering	gering	50.140,2	1 %	501
35	22,60	85,75			mittel	36.529,5	2 %	731
36	18,80	76,0			gering	32.376	1 %	324
37	35,14	81,0			hoch	34.506	3 %	1.035
38	28,41	67,96			mittel	28.950,96	2 %	579
39	28,11	89,5			mittel	38.127	2 %	763
40	30,30	87,3			hoch	37.189,8	3 %	1.116
41	30,84	132,4			hoch	56.402,4	3 %	1.692
42	28,23	66,49			mittel	28.324,74	2 %	566
43	32,08	86,73			hoch	36.946,98	3 %	1.108
44	32,38	87,8			hoch	37.402,8	3 %	1.122
45	32,40	67,39			hoch	28.708,14	3 %	861
46	30,03	68,12			hoch	29.019,12	3 %	871
47	30,40	92,1			hoch	39.234,6	3 %	1.177
48	31,05	126,0			hoch	53.676	3 %	1.610
49	32,24	71,84			hoch	30.603,84	3 %	918
50	31,94	66,04			hoch	28.133,04	3 %	844
51	28,50	79,12			mittel	33.705,12	2 %	674
52	28,03	77,32			mittel	32.938,32	2 %	659
53	32,30	77,32			hoch	32.938,32	3 %	988
54	28,34	75,82			mittel	32.299,32	2 %	646
55	32,34	76,12			hoch	32.427,12	3 %	973
56	27,31	113,1			mittel	48.180,6	2 %	964
57	28,15	65,49			mittel	27.898,74	2 %	558
58	32,02	65,49			hoch	27.898,74	3 %	837

Mast-Nr. (B52 / 220 kV- Rückbau)	Mast- höhe (m)	Mast- gewicht (t)	Landschaftsbildraum (Nr. und Bezeichnung)	Landschaftsbildraum- Bewertung	Eingriffsintensität nach Masthöhe	Herstellun- gskosten (€)	Bemessung der Ersatzzahlung (%)	Ersatzzahlung (€)
Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9
59	28,25	72,94			mittel	31.072,44	2 %	621
60	32,20	72,84			hoch	31.029,84	3 %	931
61	28,32	79,14			mittel	33.713,64	2 %	674
62	32,19	74,79			hoch	31.860,54	3 %	956
63	28,34	76,83			mittel	32.729,58	2 %	655
64	35,72	159,09			hoch	67.772,34	3 %	2.033
65	30,45	116,24			hoch	49.518,24	3 %	1.486
66	28,27	74,46			mittel	31.719,96	2 %	634
67	30,29	82,52			hoch	35.153,52	3 %	1.055
68	30,32	107,0			hoch	45.582	3 %	1.367
69	35,20	91,18			hoch	38.842,68	3 %	1.165
70	28,05	73,46			mittel	31.293,96	2 %	626
71	32,45	74,22			hoch	31.617,72	3 %	949
72	27,48	125,54			mittel	53.480,04	2 %	1.070
73	28,46	74,22			mittel	31.617,72	2 %	632
74	32,43	73,92			hoch	31.489,92	3 %	945
75	28,22	73,92			mittel	31.489,92	2 %	630
76	35,26	81,42			hoch	34.684,92	3 %	1.041
77	28,30	73,95			mittel	31.502,7	2 %	630
78	28,35	73,95			mittel	31.502,7	2 %	630
79	28,33	73,95			mittel	31.502,7	2 %	630
80	27,38	114,4			mittel	48.734,4	2 %	975
81	36,44	112,9			hoch	48.095,4	3 %	1.443
82	38,34	94,7			hoch	40.342,2	3 %	1.210
83	42,52	114,1			hoch	48.606,6	3 %	1.458
84	42,63	114,1			hoch	48.606,6	3 %	1.458

Mast-Nr. (B52 / 220 kV- Rückbau)	Mast- höhe (m)	Mast- gewicht (t)	Landschaftsbildraum (Nr. und Bezeichnung)	Landschaftsbildraum- Bewertung	Eingriffsintensität nach Masthöhe	Herstellun- gskosten (€)	Bemessung der Ersatzzahlung (%)	Ersatzzahlung (€)
Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9
85	28,19	74,01	Landschaftsbildraum 8: Südliches Neumarkter Becken	mittel	mittel	31.528,26	3 %	946
86	28,47	74,1			mittel	31.566,6	3 %	947
87	28,50	73,91			mittel	31.485,66	3 %	945
88	31,31	139,19			hoch	59.294,94	5 %	2.965
89	31,39	149,9			hoch	63.857,4	5 %	3.193
90	28,33	73,36			mittel	31.251,36	3 %	938
91	28,15	73,36			mittel	31.251,36	3 %	938
92	32,32	73,64			hoch	31.370,64	5 %	1.569
93	28,22	73,65			mittel	31.374,9	3 %	941
94	33,45	75,1			hoch	31.992,6	5 %	1.600
95	32,18	75,04			hoch	31.967,04	5 %	1.598
96	28,32	90,95			mittel	38.744,7	3 %	1.162
97	30,18	96,1			hoch	40.938,6	5 %	2.047
98	27,51	114,9			mittel	48.947,4	3 %	1.468
99	34,32	101,15			hoch	43.089,9	5 %	2.154
100	36,30	104,8			hoch	44.644,8	5 %	2.232
101	36,35	91,73			hoch	39.076,98	5 %	1.954
102	28,09	74,29			mittel	31.647,54	3 %	949
103	35,22	95,15			hoch	40.533,9	5 %	2.027
104	32,61	95,4			hoch	40.640,4	5 %	2.032
105	33,18	73,74			hoch	31.413,24	5 %	1.571
106	28,21	73,74			mittel	31.413,24	3 %	942
107	30,19	88,3			hoch	37.615,8	5 %	1.881
108	35,06	79,77			hoch	33.982,02	5 %	1.699
109	28,40	73,99			mittel	31.519,74	3 %	946
110	31,37	158,8			hoch	67.648,8	5 %	3.382

Mast-Nr. (B52 / 220 kV- Rückbau)	Mast- höhe (m)	Mast- gewicht (t)	Landschaftsbildraum (Nr. und Bezeichnung)	Landschaftsbildraum- Bewertung	Eingriffsintensität nach Masthöhe	Herstellun- gskosten (€)	Bemessung der Ersatzzahlung (%)	Ersatzzahlung (€)
Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9
111	36,30	79,77			hoch	33.982,02	5 %	1.699
112	36,22	85,97			hoch	36.623,22	5 %	1.831
113	31,63	138,1			hoch	58.830,6	5 %	2.942
114	32,05	86,95			hoch	37.040,7	5 %	1.852
115	28,48	88,35			mittel	37.637,1	3 %	1.129
116	27,64	116,8	Landschaftsbildraum 7: Westl. Berch. Sulztal mit Albtrauf Pollanten	hoch	mittel	49.756,8	5 %	2.488
117	37,49	142,39			hoch	60.658,14	7 %	4.246
118	28,38	73,22	Landschaftsbildraum 5: Östliche Sulzplatte	mittel	mittel	31.191,72	3 %	936
119	28,44	73,22			mittel	31.191,72	3 %	936
120	30,35	74,02			hoch	31.532,52	5 %	1.577
121	33,45	74,02			hoch	31.532,52	5 %	1.577
122	27,69	115,7			mittel	49.288,2	3 %	1.479
123	32,40	85,63			hoch	36.478,38	5 %	1.824
124	28,35	73,77			mittel	31.426,02	3 %	943
125	32,68	73,77			hoch	31.426,02	5 %	1.571
126	28,43	73,38			mittel	31.259,88	3 %	938
127	28,40	73,66			mittel	31.379,16	3 %	941
128	27,56	111,1			mittel	47.328,6	3 %	1.420
129	30,54	93,63			hoch	39.886,38	5 %	1.994
130	28,13	73,71			mittel	31.400,46	3 %	942
131	35,32	77,13			hoch	32.857,38	5 %	1.643
132	28,21	90,23			mittel	38.437,98	3 %	1.153
133	32,40	99,24			hoch	42.276,24	5 %	2.114
134	32,37	81,7			hoch	34.804,2	5 %	1.740
135	34,31	73,71			hoch	31.400,46	5 %	1.570

Mast-Nr. (B52 / 220 kV- Rückbau)	Mast- höhe (m)	Mast- gewicht (t)	Landschaftsbildraum (Nr. und Bezeichnung)	Landschaftsbildraum- Bewertung	Eingriffsintensität nach Masthöhe	Herstellun- gskosten (€)	Bemessung der Ersatzzahlung (%)	Ersatzzahlung (€)
Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9
136	28,31	73,75			mittel	31.417,5	3 %	943
137	27,57	118,7			mittel	50.566,2	3 %	1.517
138	30,39	73,76			hoch	31.421,76	5 %	1.571
139	28,38	73,65			mittel	31.374,9	3 %	941
140	28,36	73,5			mittel	31.311	3 %	939
141	30,43	76,8			hoch	32.716,8	5 %	1.636
142	34,26	87,35			hoch	37.211,1	5 %	1.861
143	34,50	87,35			hoch	37.211,1	5 %	1.861
144	28,39	72,68			mittel	30.961,68	3 %	929
145	30,47	76,9			hoch	32.759,4	5 %	1.638
146	27,41	116,7			mittel	49.714,2	3 %	1.491
147	28,53	72,68			mittel	30.961,68	3 %	929
148	30,65	77,4			hoch	32.972,4	5 %	1.649
149	28,29	73,53			mittel	31.323,78	3 %	940
150	28,48	73,53			mittel	31.323,78	3 %	940
151	28,37	73,68			mittel	31.387,68	3 %	942
152	30,50	74,94			hoch	31.924,44	5 %	1.596
153	27,44	116,6			mittel	49.671,6	3 %	1.490
154	30,51	77,5			hoch	33.015	5 %	1.651
155	28,44	74,94			mittel	31.924,44	3 %	958
156	28,28	74,94			mittel	31.924,44	3 %	958
157	28,45	74,94			mittel	31.924,44	3 %	958
158	28,36	74,94	<u>Landschaftsbildraum 3:</u> Dietfurter Altmühltal und Ottmaringer Tal	hoch	mittel	31.924,44	5 %	1.596
159	30,18	76,15			hoch	32.439,9	7 %	2.271
160	33,36	140,0			hoch	59.640	7 %	4.175
161	44,49	89,36			hoch	38.067,36	7 %	2.665

Mast-Nr. (B52 / 220 kV- Rückbau)	Mast- höhe (m)	Mast- gewicht (t)	Landschaftsbildraum (Nr. und Bezeichnung)	Landschaftsbildraum- Bewertung	Eingriffsintensität nach Masthöhe	Herstellun- gskosten (€)	Bemessung der Ersatzzahlung (%)	Ersatzzahlung (€)
Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9
162	34,75	106,14			hoch	45.215,64	7 %	3.165
163	28,32	90,93			mittel	38.736,18	5 %	1.937
164	28,16	75,14			mittel	32.009,64	5 %	1.600
165	30,32	73,21			hoch	31.187,46	7 %	2.183
166	29,49	121,15			mittel	51.609,9	5 %	2.580
167	30,47	77,05			hoch	32.823,3	7 %	2.298
168	28,05	139,9			mittel	59.597,4	5 %	2.980
169	38,24	94,48			hoch	40.248,48	7 %	2.817
170	42,33	94,8			hoch	40.384,8	7 %	2.827
171	27,56	111,3			mittel	47.413,8	5 %	2.371
172	29,47	116,6			mittel	49.671,6	3 %	1.490
173	34,40	88,25	<u>Landschaftsbildraum 1:</u> Albhochfläche südlich des Altmühltals	mittel	hoch	37.594,5	5 %	1.880
174	32,19	82,35			hoch	35.081,1	5 %	1.754
175	28,43	73,16			mittel	31.166,16	3 %	935
176	28,45	73,16			mittel	31.166,16	3 %	935
177	28,37	73,21			mittel	31.187,46	3 %	936
178	31,33	73,21			hoch	31.187,46	5 %	1.559
179	27,53	116,7			mittel	49.714,2	3 %	1.491
180	32,46	104,49			hoch	44.512,74	5 %	2.226
181	36,41	108,54			hoch	46.238,04	5 %	2.312
182	28,33	73,93			mittel	31.494,18	3 %	945
183	30,27	73,93			hoch	31.494,18	5 %	1.575
184	30,33	78,85			hoch	33.590,1	5 %	1.680
185	28,04	73,88			mittel	31.472,88	3 %	944
186	28,29	73,88			mittel	31.472,88	3 %	944
187	32,27	74,58			hoch	31.771,08	5 %	1.589

Mast-Nr. (B52 / 220 kV- Rückbau)	Mast- höhe (m)	Mast- gewicht (t)	Landschaftsbildraum (Nr. und Bezeichnung)	Landschaftsbildraum- Bewertung	Eingriffsintensität nach Masthöhe	Herstellun- gskosten (€)	Bemessung der Ersatzzahlung (%)	Ersatzzahlung (€)
Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9
188	28,34	102,15			mittel	43.515,9	3 %	1.305
189	34,37	92,55			hoch	39.426,3	5 %	1.971
190	27,13	109,3			mittel	46.561,8	3 %	1.397
191	28,35	73,6			mittel	31.353,6	3 %	941
192	28,43	73,38			mittel	31.259,88	3 %	938
193	30,42	73,53			hoch	31.323,78	5 %	1.566
194	30,24	73,53			hoch	31.323,78	5 %	1.566
195	28,39	74,03			mittel	31.536,78	3 %	946
196	32,67	116,3			hoch	49.543,8	5 %	2.477
Zwischensumme								232.631
10 % Leiterseilzuschlag								23.263
Summe (inkl. Leiterseilzuschlag)								255.894

Erläuterung zu Teil 4.2:

- Spalte 1: rückzubauende Maste der 220 kV-Freileitung B52
- Spalte 2: Angaben des Vorhabenträgers (Stand Mai 2024)
- Spalte 3: Mastgewicht in Tonnen Stahl (Angaben der Vorhabenträgerin, Stand März 2025)
- Spalte 4: Eigene Einteilung in Anlehnung an Daten des LfU, siehe LBP Kapitel 2.6.1.1
- Spalte 5: Eigene Bewertung gem. Anlage 2.2 BayKompV, siehe LBP Kapitel 2.6.1.1
- Spalte 6: gem. Anlage 5 Spalte 2 BayKompV i.V.m. „Vollzugshinweise zum Ausgleich bestimmter vertikaler Eingriffe gemäß BayKompV“
- Spalte 7: Herstellungskosten der Masten unter Annahme 3.000 €/t Stahlkosten + 1.260 €/t Baukosten (Angaben der Vorhabenträgerin, Stand März 2025)
- Spalte 8: gemäß Anlage 5 BayKompV
- Spalte 9: Ersatzzahlung = Spalte 6 x Spalte 7 (auf € gerundet)

4.3 Gesamtbilanzierung Ersatzzahlung für Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes

	Ersatzzahlung in €
Ersatzneubau 380-kV-Freileitung Altheim – Sittling (B171), Masten 53 - 165 Ermittlung der Kosten für die Ersatzzahlung für erhebliche Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes	2.030.500 €
Rückbau 220-kV-Freileitung (Ludersheim-) Sittling - Altheim (B52), Masten 37-196 Ermittlung der fiktiven Kosten für die Ersatzzahlungen zur Gegenrechnung bestehender Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes	255.894 €

Gesamtbilanzierung Ersatzzahlung für erhebliche Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes
(Differenz Ersatzzahlung Ersatzneubau minus fiktive Ersatzzahlung Bestandsleitung)

1.774.606 €

Für die betroffenen Landkreise ergibt sich entsprechend der Lage der Masten folgender Teilbetrag für die Ersatzgeldzahlung
(jeweils Differenz Ersatzzahlung Ersatzneubau minus fiktive Ersatzzahlung Bestandsleitung / Rückbau):

Landkreis Eichstätt (Neubaumasten 86-92, Rückbaumasten 146-152)	74.524 €
Landkreis Neumarkt in der Oberpfalz (Neubaumasten 53-85, 93-165; Rückbaumasten 38-145, 153-196)	1.688.880 €
Landkreis Nürnberger Land (Neubaumast 166; Rückbaumast 34-37)	11.202 €